

Con sus propuestas los tres partidos retoman las leyes de pobres de la Inglaterra del siglo XIX

La aceptación por la falsa izquierda de una versión supuestamente corregida del capitalismo, como es el Estado del Bienestar, permitió realmente en los países enriquecidos una batería de mejoras sociales para la clase trabajadora y para toda la sociedad, a cambio de desactivar la revolución en el campo del trabajo. Un ejemplo de ello son las propuestas de complementos salariales que tanto el PSOE, como Ciudadanos o Podemos han propuesto recientemente.



www.partidosain.es
Tif. 680 616 858

SOLIDARIDAD: compartir hasta lo necesario para vivir
AUTOGESTIÓN: democracia = protagonismo de la vida personal y colectiva
INTERNACIONALISTA: ni banderas ni fronteras



EXIGIMOS QUE LA ONU CUMPLA CON SU PRIMER DEBER: ACABAR CON EL HAMBRE

1 al 15 de mayo de 2016. nº 225 c.e. 0,10€



PSOE Ciudadanos y Podemos se rien de los trabajadores



No hacen falta complementos salariales sino salarios justos

NO HACEN FALTA COMPLEMENTOS SALARIALES, SINO SALARIOS JUSTOS



Guardar aquí lo que
sobra del salario

La aceptación por la falsa izquierda de una versión supuestamente corregida del capitalismo, como es el Estado del Bienestar, permitió realmente en los países enriquecidos una batería de mejoras sociales para la clase trabajadora y para toda la sociedad, a cambio de desactivar la revolución en el campo del trabajo. Un ejemplo de ello son las propuestas de complementos salariales que tanto el PSOE, como Ciudadanos o Podemos han propuesto recientemente.

Esta propuesta realmente es un impuesto negativo sobre la renta para completar los salarios reducidos. Tiene su origen en el siglo XIX, en el marco de las leyes de pobres británicas. Ante la hambruna de muchas zonas rurales del país, provocada por la proletarianización masiva, los magistrados del condado de Speenhamland descartaron la opción de establecer un salario mínimo para los campesinos, y optaron por subsidiar las rentas de las familias jornaleras, cuyos ingresos no fueran suficientes para cubrir las necesidades básicas de alimentación y vivienda hasta un nivel de ingreso mínimo, que variaba según el precio del grano en el mercado en

“Las medidas de complementos salariales son un regalo para la patronal”

El subsidio se financiaba con un impuesto sobre la renta de todos los contribuyentes. Este sistema se extendió rápidamente por el resto de condados rurales británicos, y produjo el nefasto efecto de rebajar los salarios que los empresarios pagaban a sus trabajadores. Aquella medida fue un regalo para la patronal, pues el subsidio consistente en la diferencia entre los bajos salarios y el nivel de ingresos mínimo corría a costa de los contribuyentes. Este sistema tuvo efectos devastadores en la productividad.

Esta propuesta es una llamada en toda regla a generalizar un empleo con bajos salarios, a reducir la productividad y a ahondar las diferencias sociales mediante la creación de una auténtica legión de trabajos mal pagados y de solicitantes de subsidios. Con estas medidas, nos acercamos al modelo económico de Estados Unidos, país en el que la mitad de los trabajadores de Walmart vive de los subsidios públicos.



PODEMOS:

Propuso en las pasadas elecciones hacer entrega de 600 euros mensuales a todos los hogares sin ingresos. Además quería crear la “renta complementaria” a todos los “trabajadores pobres” para que su salario llegue a los 900 euros mensuales.

CIUDADANOS:

Fue el primero en hablar del “complemento salarial garantizado (CSG)”, la concreción española del Earned Income Tax Credits (EITC) o créditos por ingresos de trabajo, utilizados en EE.UU. y Gran Bretaña donde las familias con ingresos por debajo de una determinada cantidad anual reciben un “suplemento”.